

Naboskabsundersøgelsen Hvissinge 2013



Delrapport 2



Indholdsfortegnelse

1. Læsevejledning.....	s. 1
2. Om undersøgelsen og metoder.....	s. 1
3. Repræsentativitet.....	s. 2
4. De syv temaer.....	s. 5
4.1 Tilfredshed.....	s. 5
4.2 Naboskabet.....	s. 6
4.3 Kontakter udenfor boligområdet.....	s. 7
4.4 Trygheden i boligområdet.....	s. 8
4.5 Det fysiske miljø.....	s. 9
4.6 Ressourcer i området.....	s. 11
4.7 Accept af forskellighed.....	s. 12
5. Konklusion og tiltag.....	s. 14

1. Læsevejledning

Denne rapport er del to af to. Den første delrapport er genereret af det elektroniske værktøj 'Naboskabet' og indeholder resultaterne fra spørgeskemaerne, som er indtastet på www.naboskabet.dk. Her er alle data og de dertil hørende trafiklys præsenteret. Trafiklysene fortæller, hvordan beboernes svar fordeler sig på de grønne, gule eller røde felter indenfor syv temaer: Tilfredshed, Naboskab, Kontakter, Trygheder, Det fysiske miljø, Ressourcer i området og Accept af forskellighed.

- Den grønne farve viser andelen af beboere, som overvejende har svaret positivt eller bekræftende. En meget grøn søjle viser, at det går godt. Man kan roligt fortsætte i samme retning.
- Den gule farve angiver de overvejende neutrale svar, og peger på, at der er grund til at overveje om man bør ændre noget.
- Den røde farve viser andelen af beboere, som overvejende har givet negative svar eller 'nej'-svar. En meget rød søjle viser, at man bør se nærmere på svarene og alvorligt overveje, hvad der kan forandres.

Denne del af rapporten forklarer og analyserer de forskellige data indenfor de syv temaer som de er vist i del et. Under de enkelte temaer sammenlignes med dels den tidligere gennemførte naboskabsundersøgelse i Hvissinge (2008) og dels andre naboskabsundersøgelser gennemført i andre tilsvarende boligområder indenfor det sidste år. Det har ikke været muligt at få oplyst det præcise antal, men det drejer sig om minimum tre boligområder med geografiske data, der svarer til Hvissinge-undersøgelsen.

Desuden forklarer denne del af rapporten baggrunden for undersøgelsen, forløbet med de valgte metoder og udfordringer knyttet hertil, samt afslutningsvis en opsamling med pointer og perspektiver for Hvissinges sociale liv fremover.

2. Om undersøgelsen og metoder

Bestyrelsen for Paraplyen (tidligere Projekt Hvissinge) har taget initiativ til denne Naboskabsundersøgelse. På baggrund af Landsbyggefondens afslag på en ansøgning om prækvalificering til en fortsat boligsocial indsats i Hvissinge 2013-2017, har henholdsvis Glostrup Kommune, Glostrup Boligselskab samt afdelingsbestyrelserne i Hvissinge, fremadrettet bevilget en årlig økonomisk ramme på 300.000 kr. til fortsat støtte til Paraplyen.

Bestyrelsen har i forlængelse heraf besluttet at iværksætte en række tiltag for at tage temperaturen på beboernes tilfredshed med boligområdet samt inddrage dem i udviklingen af det.

Ét af dem var en idékonference, er blev afholdt i maj 2013. Ét andet denne naboskabsundersøgelse. I forbindelse med gennemførelsen af undersøgelsen, har det ikke mindst været et ønske at måle på, hvorvidt der er sket et skred i beboernes holdning til boligområdet siden en lignende undersøgelse blev gennemført i 2008.

Resultaterne af både naboskabsundersøgelsen og idékonferencen giver et godt fundament for det videre sociale arbejde i Hvissinge.

Naboskabsundersøgelsen kunne være gennemført som en ren online undersøgelse, men bestyrelsen for Paraplyen besluttede af hensyn til beboerne også at printe og husstandsomdele det 9 sider lange spørgeskema. Der medfulgte et informationsbrev (se bilag 1) med en påtrykt kode til online besvarelse. Beboerne havde på den baggrund to muligheder: dels at udfylde skemaet i hånden og aflevere det på nærmeste driftskontor eller at udfylde skemaet online på www.naboskabet.dk.

Undersøgelsen løb fra 03.10. – 14.10, og Boliglaboratoriet og acelab rapporterede løbende svarprocenten fra online delen. Fem dage før undersøgelsen udløb, blev der ophængt påmindelsesbrev i alle opgange og repræsentanter fra bestyrelsen reklamerede for undersøgelsen ved at være fysisk tilstede foran købmanden en eftermiddag. Dette har haft en stor effekt på svarprocenten.

Der var ikke udlovet lodtrækning af præmier til de beboere som besvarede skemaet.

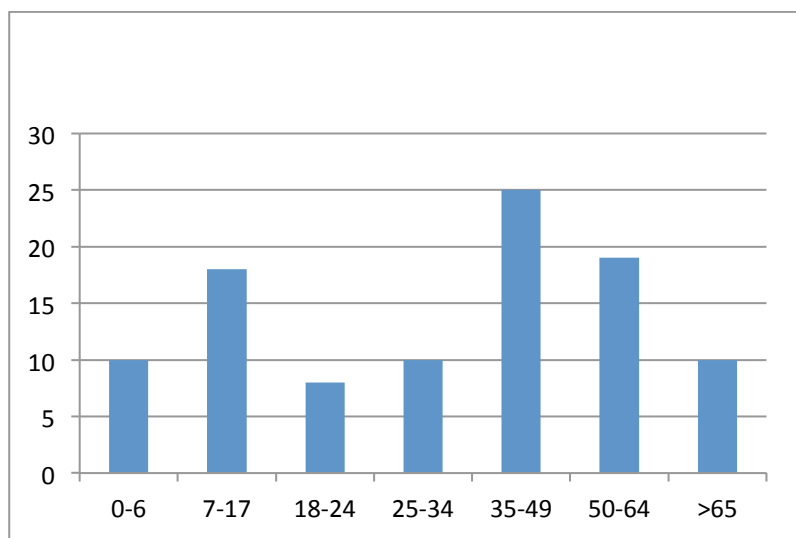
Efter deadline blev der indtastet 289 skemaer, som var blevet afleveret på papir.

3. Repræsentativitet

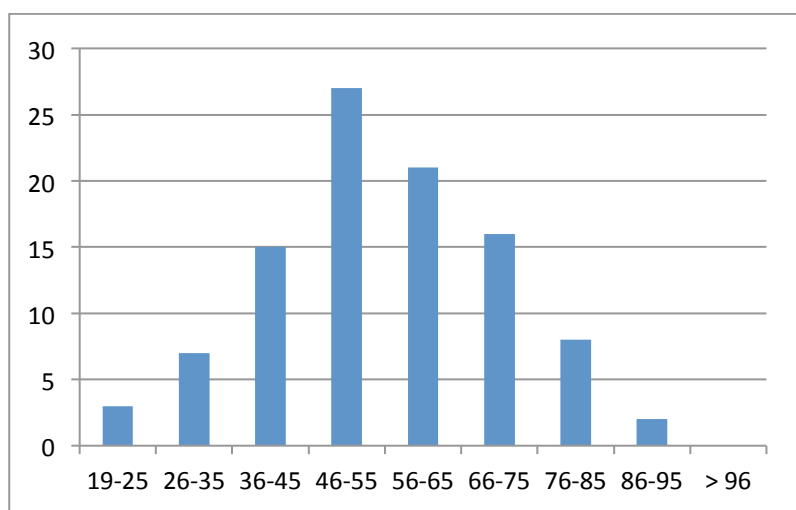
I alt 344 personer fra husstandene i boligområdet har valgt at besvare spørgeskemaet. Da der i alt er 1195 husstande i området, er svarprocenten på lige knap 29 %. Til sammenligning var der ved undersøgelsen i 2008 en besvarelse på 21 %.

67 % af dem som har valgt at besvare naboskabsundersøgelsen er kvinder, og langt de fleste adspurgte (75 %) er over 46 år. Det er med andre ord et 'klassisk' billede, der tegner sig - flest ældre kvinder har valgt at besvare spørgeskemaet.

De følgende fire figurer fortæller lidt mere om repræsentativiteten ift. respondenternes demografi og etnicitet.



Figur 1. Aldersgrupper i procent (2013 KÅS tal)



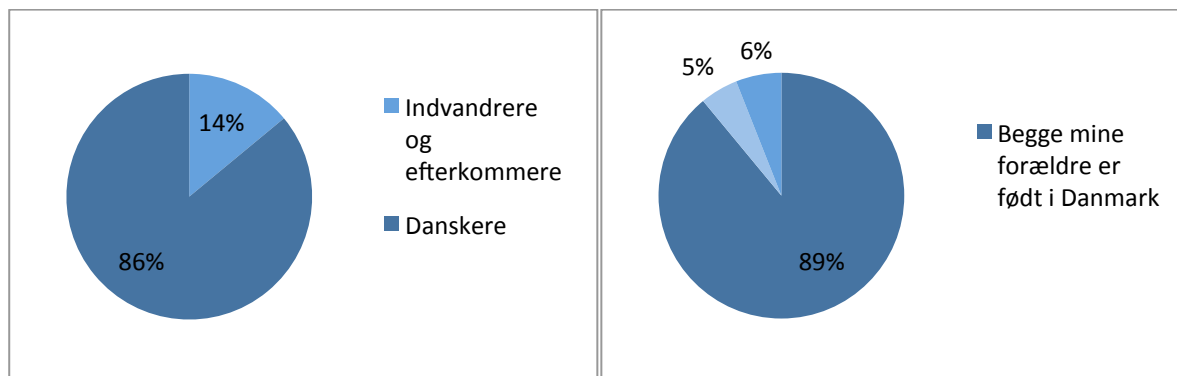
Figur 2. Aldersgrupper i procent (2013 Naboskabsundersøgelsen)

Som det fremgår af figur 1 og 2 er der ikke direkte sammenlignelighed mellem KÅS-tabellen og de data som naboskabsredskabet har genereret. Det komplicerer sammenligneligheden og giver et lidt uskarpt billede af repræsentativiteten.

Det er dog alligevel muligt at konstatere en tydelig underrepræsentativitet blandt de yngste grupper og en markant overrepræsentativitet blandt de ældre grupper. Således udgør gruppen af de 19-25 årige kun 3 % af alle, der har valgt at besvare spørgeskemaet. Til sammenligning udgør gruppen af 18-24 årige, som bor i boligområdet 8 %. Tilsvarende er der blandt de 'yngre voksne' (her i blandt børnefamilierne) en underrepræsentativitet, da der ifølge KÅS-tallene bor 25 % blandt de 35-49 årige, hvor kun 15% blandt de adspurgte i aldersgruppen 36-45 år har valgt at besvare skemaet. Her må selvfølgelig tages forbehold for, at KÅS-tallene tæller fire år mere med.

Ifølge KÅS-tallene bor der 18 % 50-64 årige i boligområdet, og 21 % af de adspurgte er mellem 56 og 65 år. Desuden vil en del af de 27 % i aldersgruppen mellem 46 og 55 år tælle med i KÅS

kategorien. Et forsigtig bud kan være godt halvdelen, dvs. 13 % lagt til de 21 %, altså godt 34 %. Sammenlignet med de 18 % er det en klar overrepræsentativitet, og det samme gælder for kategorien over 65 %. Her udgør KÅS gruppen kun 10 %, hvor 26 % af besvarelsene i undersøgelsen kommer fra beboere over 66 år.



Figur 3. Indvandrere og efterkommere (Kås tal 2013)

Figur 4. Baggrund fordelt på forældres oprindelse (Naboskabsundersøgelsen 2013)

Som det fremgår af figur 3 bor der ifølge KÅS-tallene 14 % indvandrere og efterkommere i boligområdet. Ifølge Danmarks Statistik er indvandrere opgjort som personer, der er født i et andet land end Danmark og efterkommere er børn født i Danmark af indvandrere. Efterkommeres børn er danske, ligesom et barn af eksempelvis en dansk kvinde og en irakisk mand opgøres som dansk.

På den baggrund er der en tydelig underrepræsentativitet blandt indvandrere og efterkommere i undersøgelsen, da kun 6 % i undersøgelsen er enten indvandrere eller efterkommere (jf. at beboere hvis ene forældre er født i Danmark opgøres som danske).

Det havde været interessant at medtage repræsentativitet ift. uddannelse og beskæftigelse, men KÅS-tallene er ikke sammenlignelige med naboskabsundersøgelsen på disse data, hvorfor det ikke har været muligt.

Her skal det derfor blot oplyses, at 48 % af de beboere, som har besvaret spørgeskemaet, er i arbejde som lønmodtagere, og 37 % af respondenterne er på pension/efterløn.

62 % af de adspurgte bor alene dvs. uden ægtefælle eller partner, men evt. med børn. Det er nok kun tilfældet for de få, da 61 % i en anden svarkategori har oplyst, at de ikke har hjemmeboende børn.

66 % har boet i boligområdet i over 10 år og 20 % i 4 -10 år.

4. De syv temaer

Undersøgelsen måler som tidligere nævnt på beboernes oplevelse af 7 temaer:

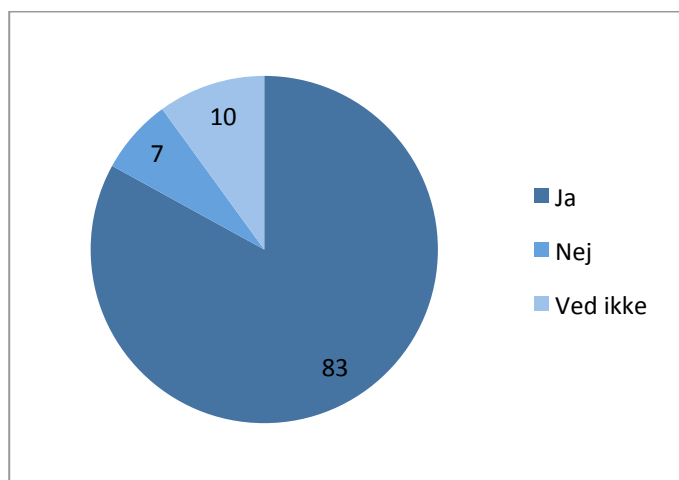
- Den generelle tilfredshed med at bo i området
- Naboskabet – hvordan omgås man hinanden i området?
- Beboernes kontakter udenfor området – igennem sport, frivillige aktiviteter osv.
- Trygheden – hvor trygge føler beboerne sig ved at bo i området?
- Det fysiske miljø – hvor gode muligheder giver det for at møde hinanden og være sammen?
- Ressourcer i boligområdet – hvor meget laver man sammen i området? Er der lyst og energi til mere?
- Accept af forskellighed – hvordan er accepten af, at der bor personer i området, som er anderledes?

Samlet giver besvarelsene af de 7 temaer et mål på områdets 'sociale kapital' som kan oversættes til det samlede sociale liv i området og dets ressourcer.

4.1 Tilfredshed med boligområdet

Der er udpræget tilfredshed med at bo i boligområdet. Trafiklyset viser 56 % grønt, 39 % gult og kun 5 % rødt. Det uddybes ved, at 56 % af beboerne fortæller, at de er meget glade for at bo i Hvissinge, 39 % at de er glade, 3 % fortæller, at de er hverken eller, og kun 2 % er lidt glade eller er slet ikke glade. Sammenlignet med naboskabsundersøgelsen fra 2008 er resultatet nogenlunde det samme. Her svarede 45 % at de var meget tilfredse, og 45 % at de var tilfredse med at bo i området.

Sammenlignet med tilsvarende boligområder er det et flot resultat. 38% af alle voksne i de gennemførte naboskabsundersøgelser er meget glade og 44% er glade for deres boligområder.



Figur 5. Bliwer du boende i dit boligområde i mange år (besvarelse i %)

Til spørgsmålet om hvor længe beboerne kunne tænke sig at blive boende i området, svarer hele 83 %, at de gerne vil blive boende i boligområdet i mange år og kun 7 % svarer nej. 10 % er ikke afklarede herom, jf. ovenstående figur.

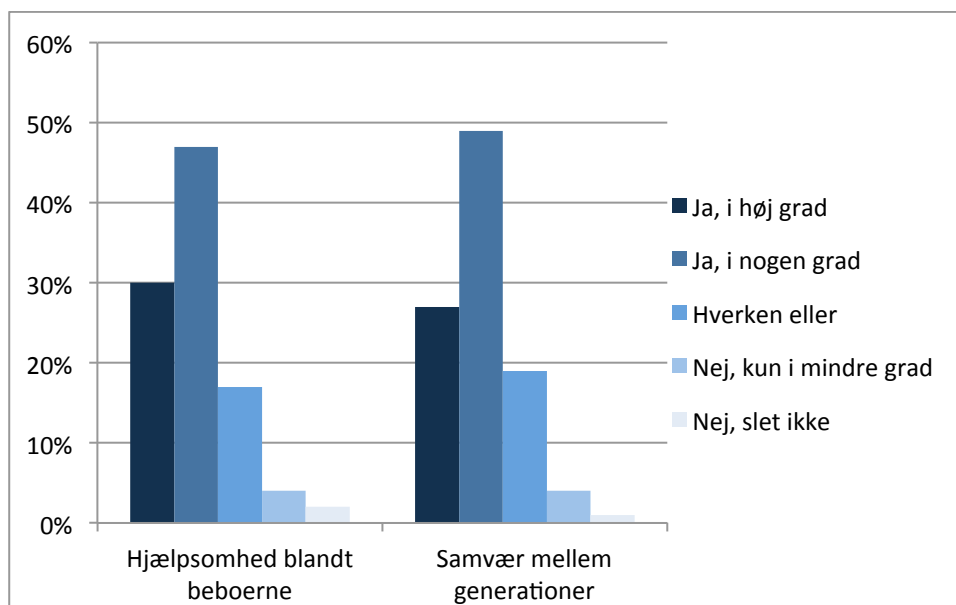
En del af forklaringen på at hele 83 % af beboerne svarer, at de gerne vil blive boende i boligområdet i mange år kan være 'gennemsnitsbesvarerens' relativt høje alder. 47 % af de adspurgte er over 56 år, og hele 74 % er over 46 år. Der er således ikke ret mange unge beboere blandt respondenterne. Unge forventes at være mere mobile ift. valg af bolig, jf. at unge ofte vælger bolig efter uddannelsesinstitutioners placering mm.

4.2 Naboskab i boligområdet

Ift. naboskabet i boligområdet – som beskriver relationerne beboerne i mellem og kvaliteten af disse – er trafiklyset her mest gult (50 %), men næsten lige så stor en del er grøn (42 %). De sidste 8 % af trafiklyset er rødt. Det indikerer, at der er nogen tillid beboerne i mellem, men også plads til forbedringer på en række områder. 78 % hilser på alle eller næsten alle beboere i området og 76 % vurderer, at unge og voksne i høj grad eller i nogen grad har det godt sammen. 19 % vurderer, at kvaliteten af unge og voksnes samvær som hverken eller.

Til gengæld svarer knap halvdelen (43%), at de ikke taler med beboere med anden etnisk baggrund end dem selv. Det kan dels være et udtryk for sproglige eller kulturelle barrierer, men i Hvissinges tilfælde nok også et udtryk for, at der kun bor 14 % med anden etnisk baggrund end dansk, hvor en del af disse må formodes at være 2. eller 3. generations indvandrere, der er vel integreret i lokalområdet, såvel som i samfundet som helhed. Der er dog en indikation af, at det er et område, hvor der er plads til forbedring: 22 % svarer, at boligområdet slet ikke eller kun i mindre grad er et boligområde, hvor de etniske grupper har det godt sammen.

79 % af beboerne svarer, at de i høj grad eller i nogen grad har tillid til de øvrige beboere. Det svarer nogenlunde overens med undersøgelsen fra 2008 – her svarede 75 % at de havde en høj eller nogen grad af tillid til de øvrige beboere. 70 % vil gerne udlåne en nøgle til egen bolig til nogle få eller en enkelt beboer i området. 44 % kender dog ingen personer som de har lyst til at bede om at kigge efter deres barn.



Figur 6. Samvær på tværs af generationer og hjælpsomhed i boligområdet

77 % oplever, at de øvrige beboere i området er hjælpsomme og 82 % ville helt sikkert eller sandsynligvis undersøge, om der var tilstødt en ældre nabo noget, hvis den ældre beboer ikke var blevet set et stykke tid.

Ift. at udvise åbenhed overfor nye beboere er der plads til forbedring. Kun halvdelen af beboerne vurderer, at boligområdet er gode til at udvise åbenhed, hvorimod 39 % vurderer, at de er hverken eller og 11 % at de er dårlige eller meget dårlige. Tallene fra naboskabsundersøgelsen i 2008 viser en svag forbedring - i 2008 svarede kun 39 % af beboerne, at beboerne var gode til at udvise åbenhed, 43 % svarede hverken eller og 18 % svarede, at beboerne var dårlige til at udvise åbenhed. Forklaringen kan være, at befolkningen i Hvissinge på en række områder er fasttømret – 66 % af de beboere som har besvaret spørgeskemaet har boet i området i mere end ti år. Det kræver investering og overskud at rumme nye beboere, endsige at lære dem at kende.

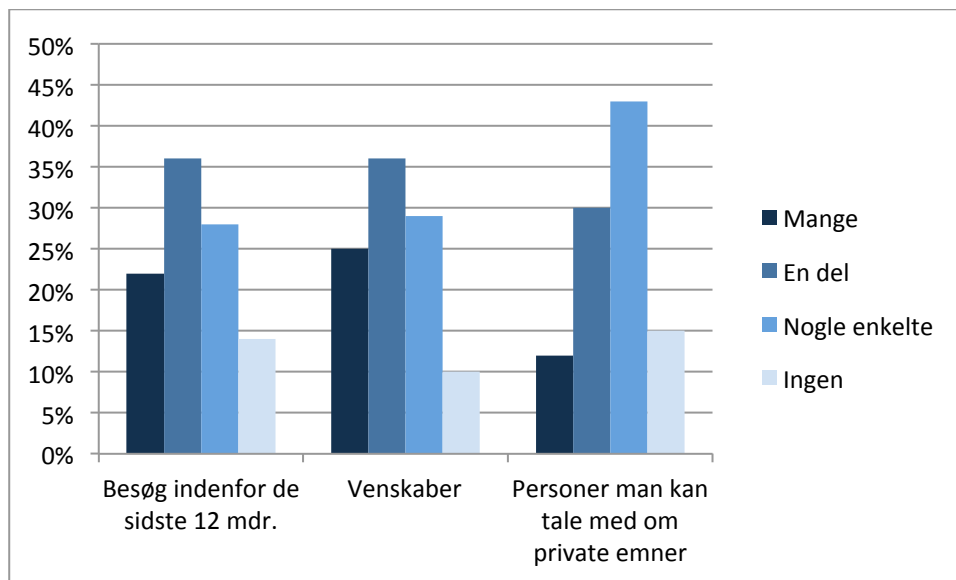
4.3 Kontakter udenfor boligområdet

Beboerne i Hvissinge er ikke meget opsøgende ift. aktiviteter og netværk udenfor boligområdet. Således ligger de lige omkring gennemsnittet for tilsvarende boligområder med et 60 % grønt trafiklys, hvor gennemsnittet for alle boligområder er 58 %. Hvissinge og alle boligområder deler i dette tilfælde et 9 % rødt trafiklys. 31 % af trafiklyset er gult for Hvissinges vedkommende.

42 % svarer, at de ikke er med i nogen forening (sport, politik, hjælpeorganisation etc.), hvor 24 % er medlem af én forening og 27 % er medlem af en eller to foreninger. Det svarer godt til naboskabsundersøgelsen i 2008, hvor 60 % svarede, at de er medlem af en forening.

55 % deltager meget sjældent eller aldrig i frivilligt arbejde udenfor boligområdet. Det er et bedre tal end i 2008, hvor knap 70 % sjældent eller aldrig deltog.

Beboerne i Hvissinge får besøg af bekendte eller venner ofte – ind imellem – eller få gange, fordelt med en lille tredjedel til hver. Godt 10 % svarer dog, at de ingen venner har, mens 15 % ikke har modtaget eller aflagt besøg indenfor det sidste år.



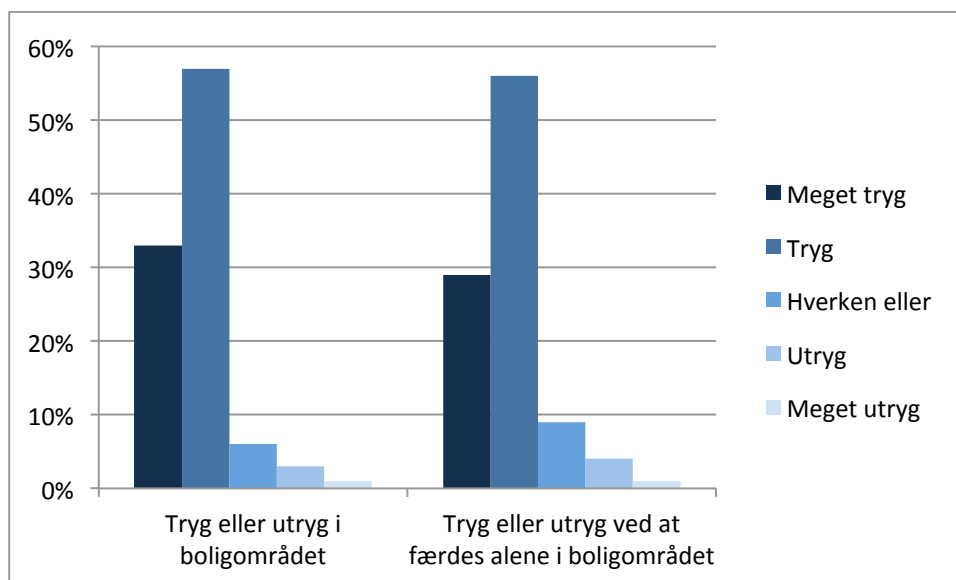
Figur 7. Relationer og venskaber

15 % af beboerne har ingen kontakter udenfor boligområdet som de kan tale fortroligt med om eksempelvis personlige problemer. De fleste – 43 % - har nogle enkelte og 30 % en del. Det indikerer nogen ensomhed blandt beboerne, som eventuelt skal findes blandt de ældste besvarere, som muligvis lever isoleret i en eller anden grad og hvor ægtefælle og venner måske er faldet fra.

Sammenligner man med undersøgelsen fra 2008 er billedet nogenlunde det samme – her svarer 9 % at de har mange personlige relationer udenfor området (svarende til kategorien 'personer man kan tale med om private emner'), 26 % en del, 54 % nogle enkelte og 11 % ingen.

4.4 Trygheden i boligområdet

Trygheden i Hvissinge opleves som relativt høj. Her er trafiklyset 34 % grønt, 58 % gult og 8 % rødt. 33 % af respondenterne fortæller, at de er meget trygge og 57 % er trygge. Kun 4 % er meget utrygge eller utrygge. Sammenlignes der med tilsvarende boligområder er hele 21 % utrygge eller meget utrygge og kun 24 % er meget trygge. Hvissinge må altså generelt siges at være et trygt sted at bo og færdes. Det understøttes af, at 85 % er trygge ved at færdes i boligområdet på alle tider af døgnet, og kun 5 % er utrygge eller meget utrygge. Den generelle tryghed er stort set uforandret, idet 90 % af beboerne i 2008-undersøgelsen svarede, at de var trygge.



Figur 8. Tryghed i boligområdet

15 % af respondenterne svarer dog, at kriminalitet i nogen grad er et problem. Det svarer nogenlunde til 2008 undersøgelsen hvor 14 % svarede, at de oplevede meget kriminalitet. 56 % synes det i mindre grad er et problem, og 28 % at det slet ikke er et problem. Her oplever beboerne med andre ord deres boligområde ret forskelligt. Det kan muligvis skyldes, at dele af bebyggelsen er mere udsat for eksempelvis hærværk, ligesom det kan skyldes en forskel i oplevelsen af kriminalitet.

84 % vurderer endvidere, at Hvissinge er et meget trygt eller trygt sted for børn at vokse op og kun 2 % vurderer, at det er utrygt eller meget utrygt for børn at vokse op i Hvissinge. 2 % er så lidt, at det kan tilskrives enkelte beboeres uheldige oplevelse.

21 % føler sig af og til utryk ved bestemte personer som færdes i boligområdet, men det er åbenbart ikke nok til, at det for alvor påvirker den generelle tryghed. 53 % føler sig sjældent utryk ved særlige personer og 24 % svarer aldrig.

4.5 Det fysiske miljø i boligområdet

Beboerne har givet deres vurdering af de fælles arealer i boligområdet - både indendørs og udendørs - og mulighederne for at bruge dem til for eksempel at lege, spise og mødes med andre beboere. Derudover er de blevet spurgt, hvor meget de reelt bruger dem.

Trafiklyset er i relation til det fysiske miljø i Hvissinge 35 % grønt, 52 % gult og 13 % rødt. Tilfredsheden i Hvissinge er lidt højere sammenlignet med andre tilsvarende boligområder, hvor trafiklyset viser 30 % grønt, 50 % gult og 20 % rødt.

39 % af de voksne beboere bruger fællesarealerne i boligområdet tit eller meget tit, mens 47 % svarer sjældent eller meget sjældent og 15 % hverken/eller.

Det vil være nærliggende at forudsætte, at det primært er familier med børn, der anvender fællesarealerne, men et udtræk af besvarelserne på beboere uden børn viser et tilnærmelsesvis tilsvarende resultat, da 33 % af denne beboergruppe svarer, at de tit eller meget tit bruger fællesarealerne.

Som figuren nedenfor også viser, vurderes de grønne områder af beboerne meget positivt, da 86 % svarer, at de er meget gode eller gode, mens kun 5 % svarer, at de er dårlige eller meget dårlige. Tilfredsheden med de grønne områder ligger på stort set samme niveau som 2008-undersøgelsen. Her svarede 89 %, at de var meget gode eller gode.

Det samme er gør sig gældende, hvad angår udendørsmulighederne for at være sammen. Her svarer 68 %, at de er meget gode eller gode, 8 % finder dem dårlige eller meget dårlige, mens 24 % ikke har nogen holdning til dem. I 2008-undersøgelsen var tallet 70 %.

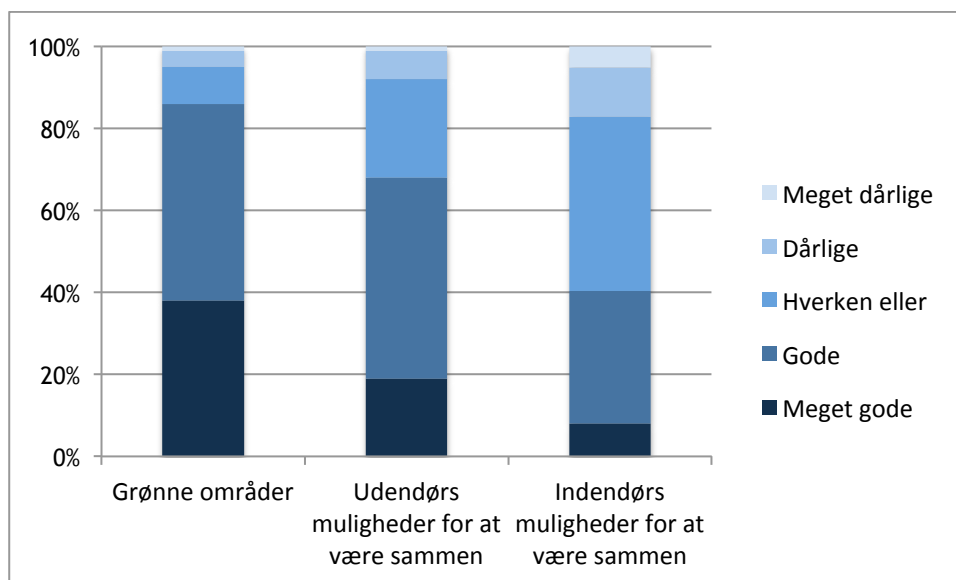
Til gengæld er der sket et skred i beboernes oplevelse af indendørsmulighederne for at være sammen. Her svarer kun 40 % af beboerne i dag, at de er meget gode eller gode, mens det tilsvarende tal i 2008-undersøgelsen var 63 %. 17 % svarer i dag, at de er enten dårlige eller meget dårlige. Det tal var kun 10 % fem år tilbage. I øjenfaldende er det, at 42 % af beboerne har svaret hverken eller til dette spørgsmål, hvilket kunne tyde på, at de enten ikke har kendskab til indendørsfaciliteterne i boligområdet eller ikke anvender dem.

I fritekstbesvarelserne efterspørges flere aktiviteter i fælleshuset Paraplyen. Forslagene varierer fra foredrag og undervisning til fællesspisning og fodboldaftener, men mange efterspørger også muligheden for etablering af en beboercafé i Paraplyens lokaler.

Forslagene ligger i øvrigt godt i tråd med de, der i foråret 2013 blev formuleret ved en idékonference for afdelingsbestyrelser, aktivitetsledere, medarbejdere og kommunalbestyrelsespolitikere i og i tilknytning til Hvissinge.

Konferencen blev afholdt af bestyrelsen for Paraplyen og havde til formål at idéudvikle aktiviteter indenfor indsatsområdet: "Netværksskabende aktiviteter for beboere i Hvissinge" og temaerne: 1) Kultur og fritid og 2) Krop og sundhed.

I alt blev der på konferencen genereret 57 idéer indenfor de to temaer. Idéerne blev opsamlet i et idékatalog og overdraget til bestyrelsen for Paraplyen.



Figur 9. Det fysiske miljø i boligområdet

Beboerne er også blevet spurgt om, hvor gode eller dårlige muligheder, der er for eksempelvis at sætte sig udendørs med en kop kaffe eller noget mad, falde i snak med andre beboere eller spille bold. Der er overvejende positive tilkendegivelser på disse muligheder, men henholdsvis 17 % og 21 % finder, at der er dårlige eller meget dårlige muligheder for at sætte sig med en kop kaffe eller noget mad. Dette understøttes af fritekstbesvarelsene, hvor langt størstedelen af de kommentarer, der er skrevet, knytter sig til et ønske om at få opstillet flere borde, bænke og grillpladser i området. I hver 10. besvarelse, er således ytret et sådan ønske. En del giver også udtryk for et ønske om etablering af flere legepladser.

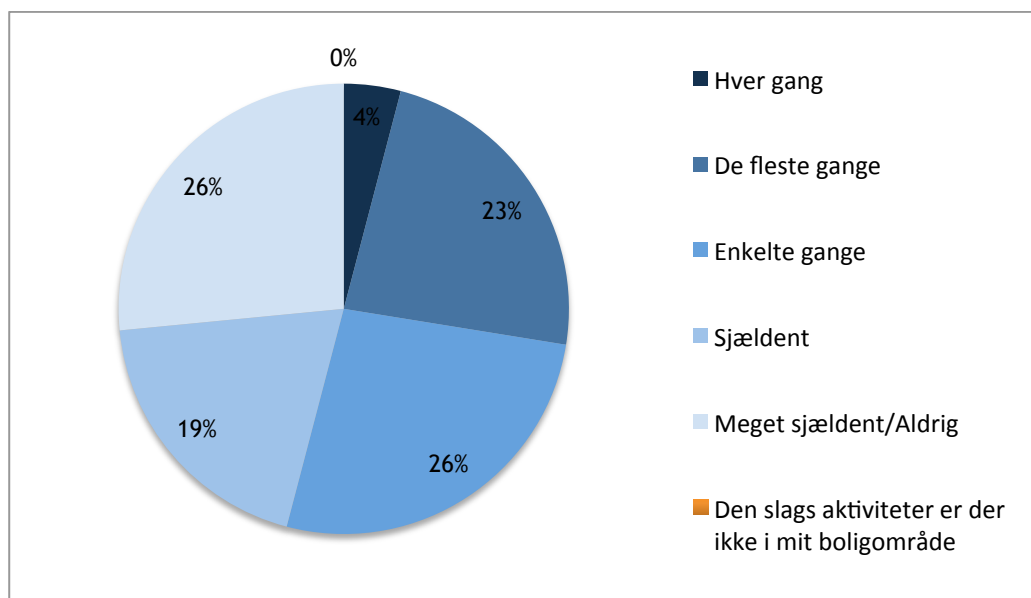
4.6 Ressourcer i boligområdet

Beboerne har svaret på, hvor meget de deltager og interesserer sig for fælles arrangementer, møder osv. Har de for eksempel selv været med til at arrangere noget for de øvrige beboere? Oplever de, at de har energi og overskud til at tage aktivt del? Føler de, at fællesarrangementerne appellerer til dem? Beboerne er også blevet spurgt, om de oplever at have indflydelse på beslutninger om området.

Det samlede resultat for Hvissinge er her marginalt mindre positivt sammenlignet med andre tilsvarende boligområder.

Trafiklyset er henholdsvis 34 % grønt, 60 % gult og 6 % rødt, mens det for andre boligområder er 37 % grønt, 54 % gult og 9 % rødt.

Som figuren nedenfor viser, har knap en fjerdedel af beboerne enkelte gange deltaget i aktiviteter i boligområdet, en anden fjerdedel har deltaget de fleste gange, mens 4 % altid deltager. I den anden ende af skalaen svarer 19 %, at de kun sjældent deltager, mens 26 % aldrig har deltaget.



Figur 10. Deltagelse i aktiviteter

Beboerdeltagelsen lå stort set på samme niveau i 2008-undersøgelsen. I denne fremgik, at 28 % deltog hver gang eller de fleste gange.

Af resultaterne fremgår det, at godt halvdelen af de voksne beboere (48 %), vil kunne mobiliseres til at deltage i at arrangere en fælles aktivitet, hvis de blev spurgt om det. Det stort set samme antal (51 %) svarer, at de helt sikkert eller tror nok, at de ville deltage i en aktivitet, hvis de blev opfordret til det.

Omvendt viser undersøgelsen også, at som det er nu, er det kun omkring hver tiende beboere (12 %), der enten meget tit eller tit har været med til at arrangere aktiviteter i Hvissinge, mens lidt flere (16 %), har fået idéer til aktiviteter eller forbedringer, der kan gøre boligområdet til et bedre eller sjovere sted at bo.

Undersøgelsen viser med andre ord, at initiativet kun er fordelt på få beboere, men at der er uudnyttede ressourcer tilstede i boligområdet, der med de rette tiltag efter al sandsynlighed vil kunne mobiliseres.

Men resultaterne peger også på, at der er en del beboere, der hverken har energi, overskud eller lyst til at deltage i aktiviteter. Således svarer 57 %, at de i mindre grad eller slet ikke har energi eller overskud til at deltage, mens 52 % kun i mindre grad eller slet ikke har lyst.

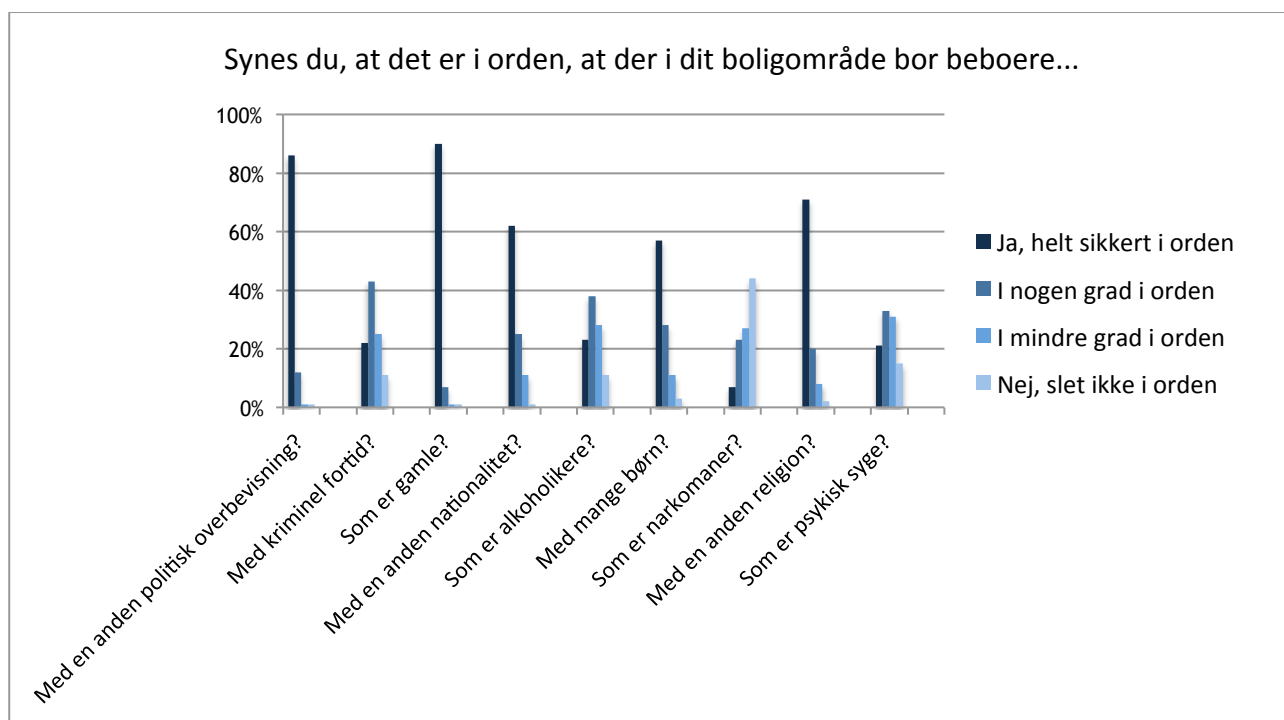
4.7 Accept af forskellighed

Beboerne er blevet spurgt om deres accept af andre, der er forskellige fra dem selv, hvad end det drejer sig om familietype, nationalitet, religion, politisk overbevisning eller andet.

Resultatet af undersøgelsen viser, at beboerne i Hvissinge generelt er udpræget tolerante i forhold til beboere, der er forskellige fra dem selv. Også umiddelbart mere tolerante sammenlignet med andre tilsvarende boligområder.

Således er trafiklyset for Hvissinge 60 % grønt og 37 % gult, mens gennemsnittet for andre boligområder er henholdsvis 56 % og 40 %. Der findes ikke noget sammenligningstal i 2008-undersøgelsen.

Mest tolerante er de overfor beboere med en anden politisk overbevisning eller gamle, mens de er mindst tolerante overfor narkomaner og psykisk syge.



Figur 11. Accept af forskellighed

De åbne besvarelser uddyber ikke, hvorfor det netop er disse to beboergrupper, som beboerne er mindst tolerante overfor. En anden undersøgelse viser dog, at nogle mennesker – på grund af utilstrækkelig viden – enten frygter for deres sikkerhed eller mener, at det vil forringe værdien af deres boligområde, hvis der bor mennesker med psykisk sygdom i området¹. Men det er ikke givet, at det er forklaringen her. En anden mulighed er, at beboerne kan have haft dårlige oplevelser i mødet med psykisk syge eller narkomaner.

¹ Kilde: Stigma og psykiske lidelser- som det opleves og opfattes af mennesker med psykiske lidelser og borgere i Danmark, Dansk Sundhedsinstitut DSI og Det Nationale Forskningscenter for Velfærd SFI, 2010.

5. Konklusion og tiltag

De samlede resultater fra naboskabsundersøgelsen viser et boligområde som på en lang række områder trives. Den generelle tilfredshed er høj, hvilket afspejles i de seks øvrige temaer. Der er dog også udfordringer, hvilket fremgår af nedenstående opstilling af Hvissinges vigtigste stærke og svage sider fra temaerne.

Undersøgelsens svaghed er imidlertid, at repræsentativiteten ikke er optimal. Der er en klar overrepræsentativitet blandt de ældre beboere, og det havde været interessant for undersøgelsen at få flere besvarelser blandt beboere i 20'erne og 30'erne. Det kan overvejes at supplere nærværende undersøgelse med at spørge ind til disse aldersgruppers trivsel samt ønsker og behov. Dette kan eventuelt ske ved aktiviteter, hvor beboere fra denne målgruppe deltager.

Naboskabet

- Knap 80 % af beboerne hilser på hinanden og oplever, at de har generel tillid til hinanden
- Beboerne svarer, at de vil udvise medansvar - 80 % vil følge op på en beboer, de ikke har set i en periode
- 77 % oplever de øvrige beboere i området som hjælpsomme

Men....

- 22 % svarer, at de oplever Hvissinge som et boligområde, hvor de etniske grupper ikke har det godt sammen
- Kun halvdelen af beboerne vurderer, at de i boligområdet er gode til at udvise åbenhed overfor nye beboere

Tiltag

- Det bør undersøges, hvad der ligger bag oplevelsen af, at de etniske grupper ikke har det godt sammen. Det kan overvejes at styrke eksisterende og/eller skabe aktiviteter som samler beboerne på tværs af etnicitet
- Nye beboere skal føle sig velkommen i boligområdet. Afdelingsbestyrelsen kan evt. nedsætte en velkomstkomité, der bl.a. gør opmærksom på de mange aktiviteter i boligområdet og på det beboerdemokratiske arbejde

Kontakter udenfor boligområdet

- Knap halvdelen af beboerne svarer, at de udfører frivilligt arbejde udenfor boligområdet, ligesom godt halvdelen er medlem af en eller flere foreninger

Men...

- Ca. 15 % har ikke modtaget eller aflagt besøg udenfor boligområdet i det sidste år, ligesom 10 % fortæller, at de ikke har nogen venner

Tiltag

- Der bør iværksættes aktiviteter, som især appellerer til den ældre, isolerede del af beboerne i Hvissinge. Evt. skal der foretages opsøgende arbejde. En mulighed kan også være at etablere samarbejde med Dansk Røde Kors' besøgsvenner.

Tryghed

- Trygheden i Hvissinge er høj og boligområdet opleves tilmed trygt når beboerne færdes i udearealerne

Men...

- 15 % oplever, at kriminalitet i nogen grad er et problem

Tiltag

- Det bør undersøges om særlige områder er udsat for hærværk og/eller anden kriminalitet samt hvad der kan gøres for at forebygge denne. Evt. kan der opsættes bedre belysning, beskæres beplantning mm., hvilket også er tiltag, der efterspørges af beboerne

Det fysiske miljø

- 86 % vurderer de grønne områder som gode eller meget gode
- 68 % vurderer udendørsmulighederne som gode ift. at samles

Men...

- 17 % oplever, at mulighederne for at samles indendøre er dårlige eller meget dårlige
- 38 % vurderer, at mulighederne for at samles ved et bord og en bænke er dårlige eller meget dårlige

Tiltag

- Det bør overvejes, om der kan skaffes lettere og bedre adgang til indendørs faciliteter
- Der bør om muligt investeres i flere borde og bænke samt evt. etableres grill muligheder

Ressourcer i området

- 48 % vil helt sikkert eller sandsynligvis hjælpe til med at arrangere og afvikle en aktivitet på opfordring

Men...

- 57 svarer, at de i mindre grad eller slet ikke har energi eller lyst til at deltage i aktiviteter
- Kun 12 % er meget tit eller tit med til at arrangere aktiviteter i Hvissinge

Tiltag

- Det bør overvejes at bruge kræfter på at identificere de beboere som gerne vil hjælpe med aktiviteter. Deltagelse forudsætter sandsynligvis en interesse for aktiviteten. Evt. kan der oprettes en synlig (eventuel elektronisk) ressource eller idébørs?

Accept af forskellighed

- Beboerne er generelt positive overfor at andre beboere er forskellige fra dem selv. Således svarer alle at det i høj eller nogen grad er i orden, at beboerne har forskellige politiske overbevisninger

Men...

- Godt 30 % mener, at det kun i mindre grad er i orden, at der bor psykisk syge i området, ligesom 40 % mener at det på ingen måde er i orden at der bor narkomaner

Tiltag

- Besvarelsen er ikke nødvendigvis udtryk for et reelt problem. Muligvis bor der ingen eller meget få narkomaner i Hvissinge. Til gengæld bor der uden tvivl beboere som dels er diagnosticeret med en psykisk sygdom og som dels i perioder af deres liv oplever psykisk sårbarhed. Det kan overvejes, at kontakte eksempelvis kampagnen 'En af os' med henblik på opsætning af materiale eller andet som kan øge tolerancen overfor en gruppe beboere som i forvejen har det svært